

از عدالتِ عظمیٰ

کمشنر، سلیم میونسپلٹی

بنام

ٹی کورلمانی و دیگر

تاریخ فیصلہ: 30 اکتوبر 1995

[کے راماسوامی اور بی ایل منسریا، جسٹس صاحبان]

عمل اور طریقہ کار:

انتظامی ٹریبونل - خلاصہ نمٹانا - قرار پایا کہ، ٹریبونل حریف تنازعات پر غور کیے بغیر معاملے کو مختصر طور پر نمٹانے میں جائز نہیں تھا جو غور کے لائق تھے۔

اپیل کنندہ نے تمل ناڈو ایڈمنسٹریٹو ٹریبونل کے حکم کے خلاف خصوصی اجازت کے ذریعے اپیل دائر کی جس میں معاملے کو مختصر طور پر نمٹا دیا گیا۔

اپیل کی اجازت دینا اور معاملے کو نمٹانے کے لیے ٹریبونل کو بھیجنا، یہ عدالت

قرار پایا: 1.1.1. ٹریبونل، اعتراض شدہ حکم کے ذریعے، حریف تنازعات پر غور کیے بغیر معاملے کو مختصر طور پر نمٹانے میں جائز نہیں تھا جن میں اس کیس کے حقائق کے پس منظر میں جانا چاہیے۔ [A-564]

1.2. ٹریبونل سرکاری حکم کی روشنی میں پورے تنازعہ پر غور کرنے اور قواعد کے مطابق مناسب احکامات جاری کرنے کے لیے آزاد ہے۔ [B-564]

اپیلیٹ دیوانی کا دائرہ اختیار: دیوانی اپیل نمبر 9879، سال 1995۔

تمل ناڈو ایڈمنسٹریٹو ٹریبونل، مدراس کے اوے نمبر 3427، سال 1990 کے فیصلے اور حکم سے۔

اپیل کنندہ کے لیے آر موہن اور وی جی پرگسم۔

جواب دہندگان کے لیے ٹی راجہ۔

عدالت کا مندرجہ ذیل حکم دیا گیا:

اجازت دی گئی۔

دونوں فریقوں کے ماہر وکیل کو سننے کے بعد، ہم سمجھتے ہیں کہ ٹریبونل، تنازعہ حکم کے ذریعے، حریف تنازعات پر غور کیے بغیر معاملے کو مختصر طور پر نمٹانے میں جائز نہیں تھا جس میں اس کیس کے حقائق کی پس منظر میں جانا چاہیے۔ ان حالات میں، ٹریبونل کا OA 3427/90 میں دیا گیا 10.1.1995 کا حکم خارج کر دیا جاتا ہے۔ یہ معاملہ قانون کے مطابق نئے سرے سے نمٹانے کے لیے تمل ناڈو ایڈمنسٹریٹو ٹریبونل، مدراس کو بھیج دیا گیا ہے۔ یہ واضح کیا جاتا ہے کہ ہم میرٹ پر کسی رائے کا اظہار نہیں کر رہے ہیں اور ٹریبونل حکومتی حکم کی روشنی میں پورے تنازعہ پر غور کرنے اور قواعد کے مطابق مناسب احکامات جاری کرنے کے لیے آزاد ہے۔

اسی کے مطابق اپیل کی اجازت ہے۔ کوئی لاگت نہیں۔

اپیل کی اجازت دی گئی۔

